

# L'évaluation des compétences : passer d'une posture de contrôle à une posture de la reconnaissance

Neuchâtel, 18 janvier 2016

Jean-Marie De Ketele

Professeur émérite UCL (Belgique)

Titulaire de la Chaire UNESCO en Sciences de l'Education

Past-Président de l'ADMEE et de l'AIPU

DHC de l'UCAD et de l'ICP

« Tout le monde est un génie » (Albert Einstein)

« Mais si vous jugez un poisson sur ses capacités à grimper à un arbre, il passera sa vie à croire qu'il est stupide. » (Albert Einstein)

« Les préjugés et la routine sont les principaux freins à la libération des potentialités des personnes » (adapté d'une parole d'Albert Einstein)

# Des besoins exprimés

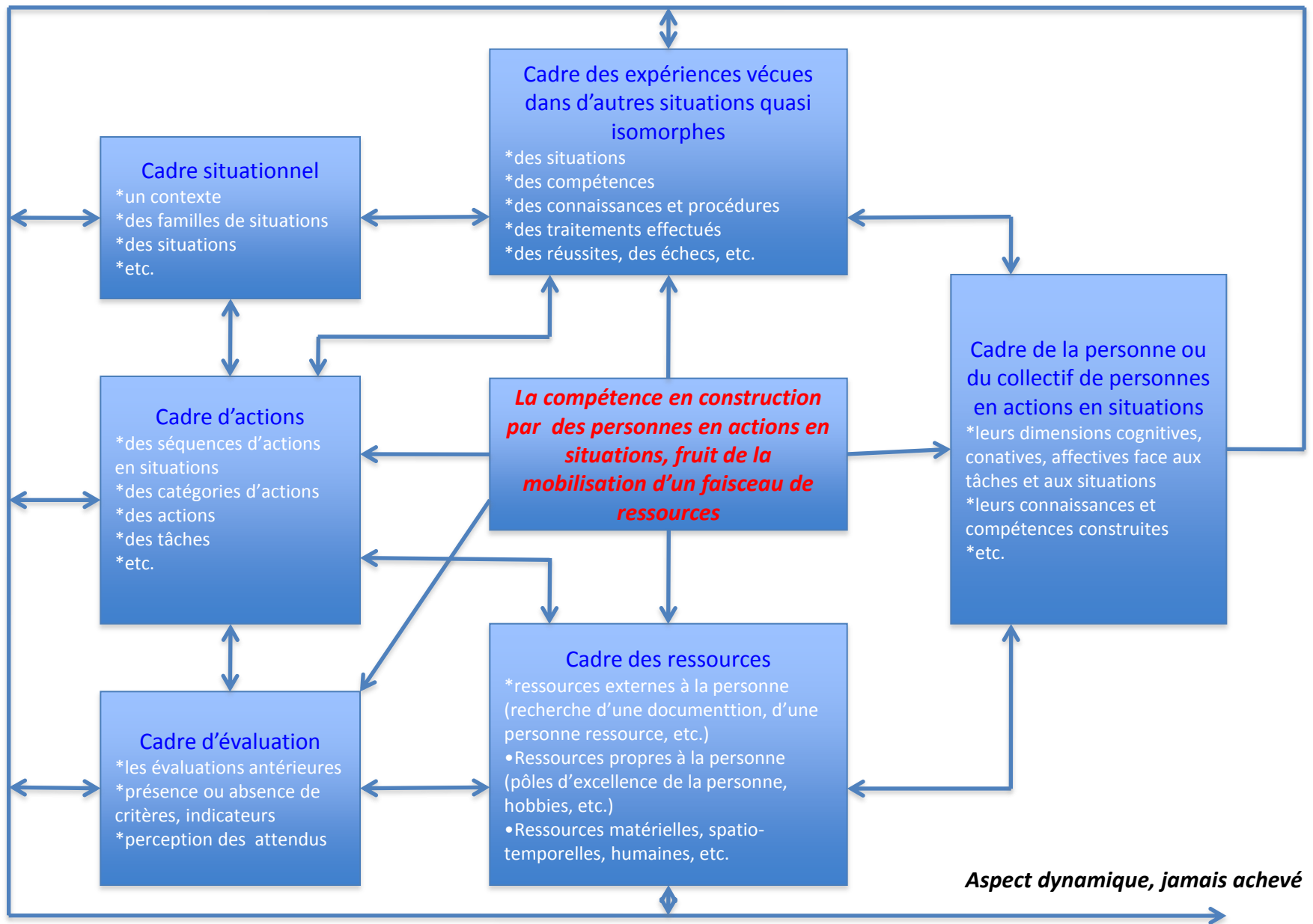
- Quels sont les concepts de base de l'approche par compétences en liaison avec l'évaluation ?
  - Des « connaissances » et des « procédures » aux « compétences » et même aux « savoir-être » et aux « savoir-devenir »
  - Une conception dépassée : évaluer = mettre une note !
  - Les trois fonctions et les trois démarches de l'évaluation
- Comment passer d'une « posture de contrôle » à une « posture de la reconnaissance » ?
- Comment évaluer les « niveaux de complexité » des acquis ?

# EVAL : Evaluation des compétences

- Une préoccupation et un désarroi
  - Des politiques...
    - ... qui prescrivent dans les curriculums une APC
    - ... sans avoir travaillé suffisamment comment les évaluer
  - Des chercheurs...
    - ... qui reconnaissent qu'il manque une théorie de la compétence
    - ... qui s'obstinent à mesurer la maîtrise des compétences sur des échelles unidimensionnelles
  - Des enseignants...
    - ... soumis à des injonctions
    - ... non habitués et non formés à créer des situations pour évaluer des compétences

# EVAL : Evaluation des compétences

- Un travail de clarification de la Chaire UNESCO de développement curriculaire
  - Auteurs de la recherche : Jonnaert, Fortuna, Ayotte-Beaudet & Sambotte (décembre 2015). Vers une re-problématisation de la notion de compétence. [www.cudc.uqam.ca](http://www.cudc.uqam.ca)
  - Méthodologie
    - Un recueil et une analyse de toutes les définitions données dans la littérature scientifique (examen des contaminations de la notion de compétence par les objectifs généraux, définitions lacunaires, définitions tautologiques, rapports de synonymie, fausses oppositions)
    - Proposition d'une trame conceptuelle de la notion de compétence à l'analyse des experts (23 experts issus de 10 pays)
    - Trame conceptuelle accompagnée d'un questionnaire de 15 questions (échelle d'accord à 5 degrés + commentaires en cas de désaccord ou de doute) pour guider le travail des experts
  - Résultat (Jonnaert & alii, retravaillé par De Ketele)

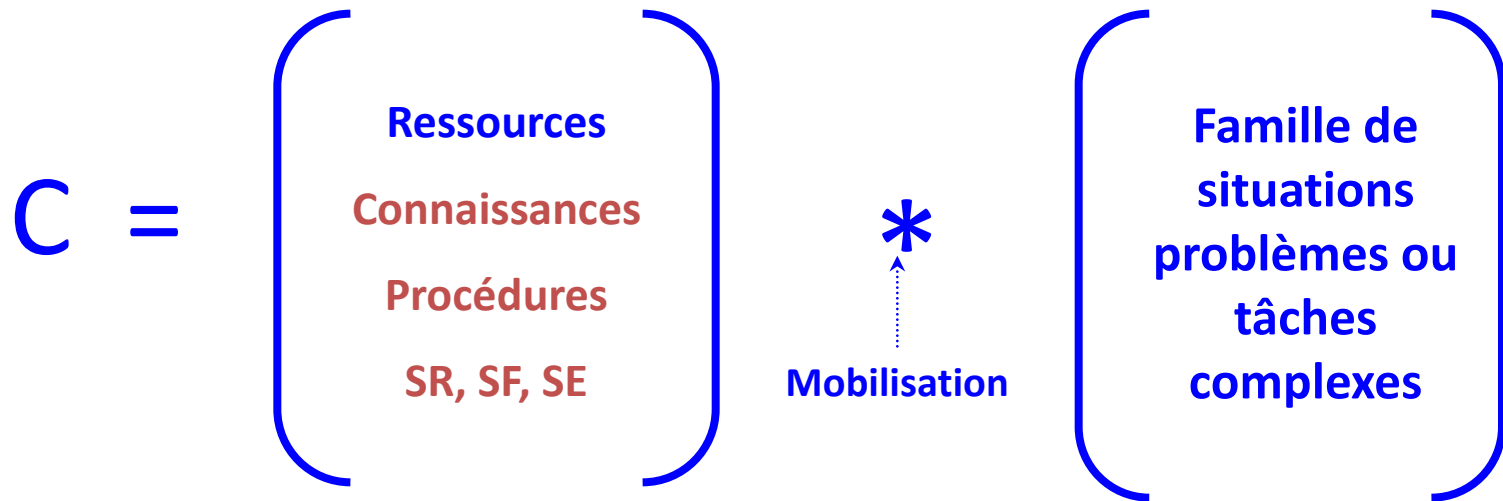


# EVAL : Evaluation des compétences

- Conséquences :
  - Le compétence d'une personne à un moment donné est plus facile à apprécier qu'à mesurer (« je sais dire quand quelqu'un est compétent, mais je ne sais pas définir sa compétence »)
  - Le développement d'une compétence est lié à de nombreux cadres de référence (situationnel, d'actions, d'évaluation, d'expériences vécues, de ressources, de la personne ou d'un collectif) → deux personnes différentes ne sont jamais exposées exactement aux mêmes cadres
  - Le caractère complexe et dynamique d'une compétence implique qu'il est préférable d'apprécier les progrès dans le développement d'une compétence que la conformité à des standards qui seraient idéaux et les mêmes pour tous et dans toutes situations
  - Les psychométriciens et édumétriciens tentent, en vain pour l'instant, de trouver un modèle de validation de la mesure des compétences (cfr. La critique du modèle TRI par De Ketele & Gerard, 2005)
  - **Il faut cependant institutionnellement apprendre et évaluer les compétences !**

**ALLONS DONC À L'ESSENTIEL**

# La Compétence



On ne peut parler de compétence qu'à partir du moment où il y a mobilisation des ressources pertinentes face à une situation problème à résoudre ou à une tâche complexe à effectuer



# Le niveau de complexité d'une compétence dépend donc ...

- ... du niveau de complexité des situations problèmes présentées ou des tâches à effectuer
- ... du nombre et de la complexité des ressources (connaissances, procédures,...) à mobiliser
- ... de la complexité du processus de mobilisation des ressources

**NIVEAUX DE COMPLEXITÉ = ?**

# Extraits 1

- Écrivez l'aire d'un triangle et expliquez
- Tracez un triangle rectangle
- Complétez le schéma en inscrivant à côté de chaque flèche la partie concernée de l'oreille



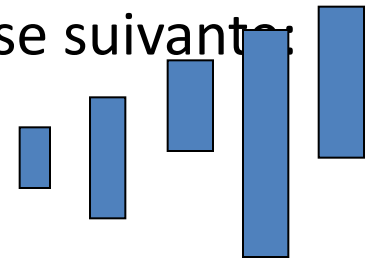
- Expliquez la démarche à suivre pour résoudre une équation de second degré
- Énoncez la règle de l'accord du verbe avec le sujet
- Quels sont les éléments que l'on doit retrouver dans toute lettre ?

# Extraits 2

- Calculez l'aire d'un rectangle de 22 m de long et de 6 m de large.
- Accordez :
  - Laurence et Pierre (s'accorder) sur les règles du jeu
  - C'est Pierre et moi qui (jouer) la première manche
- En utilisant les termes techniques adéquats, comparez le système de reproduction de l'amibe et de l'hydre d'eau douce
- $5x + 16x^2 = 1x + 72$  Résolvez cette équation
- Classez ces images dans le bon ordre.

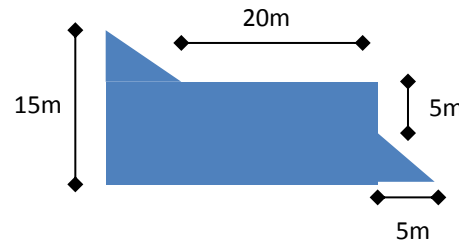
# Extraits 3

- Le jardin, que je veux louer à mon voisin, a une forme rectangulaire avec 22m de long et 6m de large. Calculez l'aire de ce jardin
- Voici les températures moyennes journalières des mois de décembre des années 2008 et 2009 (ces températures sont données). Quelle hypothèse est la plus vraisemblable : plus froid en 2009 ? Plus froid en 2008 ? Peu de différence ? Faites un graphique pour choisir votre hypothèse.
- Lors d'un test où on demande à un enfant de 5 ans 9 mois de ranger 5 bandelettes de grandeur différente de la plus petite à la plus grande, l'enfant donne la réponse suivante :



# Extraits 4

- Voici la forme et la mesure d'un jardin. Un voisin propose de le louer à son propriétaire à une somme de  $\frac{3}{4}$  d'Euro par  $\text{m}^2$  l'an. Quel est le montant total du loyer annuel proposé?



- Voici un texte de Victor Hugo dont il manque le dernier paragraphe. Mettez-vous à la place de Victor Hugo et rédigez-le.
- En vous aidant de schémas, énoncez et justifiez les conséquences possibles d'une infection du tympan, selon que celle-ci a été constatée par le médecin très rapidement (dans les quelques heures) ou très tardivement (environ une semaine).

# Extraits 5

- J'ai observé régulièrement Pierre: il me remet des devoirs ou des copies toujours bien soignées. Par contre, Jacques ne me remet des copies ou des devoirs soignés que si je l'ai menacé de ne pas les corriger.
- Alice a de moins en moins confiance en mathématiques.
- Dès qu'il a la moindre difficulté, Xavier demande à l'enseignant comment faire, contrairement à Gérard qui cherche avant d'interroger l'enseignant ou un autre élève.
- Chaque fois que Pierrette est au service d'urgence et qu'elle doit accueillir une maman angoissée parce que son enfant semble gravement malade ou blessé, elle est dépassée par les événements, contrairement à Jacqueline.

# Extraits 6

- L'enseignant dit à ses élèves que la commission scolaire accepte de consacrer une journée entière à une sortie à condition qu'elle remplisse un double objectif : (1) apprendre quelque chose de nouveau que l'on ne peut apprendre en classe; (2) participer à des activités ludiques. L'enseignant demande à chaque élève de rédiger une proposition concrète et réaliste pour la semaine prochaine.
- Rédigez un article pour le journal local présentant une activité originale menée à l'école.
- Faire un mémoire de fin d'études.
- Rédiger un « chef d'œuvre » en fin de formation professionnelle.

# Les niveaux de complexité

Extraits	Démarches	Caractéristiques	Jargon
1	Savoir restituer fidèlement un savoir	Reconnaître un «objet », nommer, définir, énoncer...	« Connaissance » « Connaissance déclarative » « <i>Savoir restituer</i> »...
2	Savoir appliquer une démarche (algorithme, règle, procédure)	Appliquer une procédure apprise hors contexte et la consigne indique la démarche à appliquer	« Connaissance procédurale » « Application scolaire » « <i>Savoir-faire de base</i> »...
3	Savoir appliquer une démarche (algorithme, règle, procédure) dans un contexte	Appliquer une procédure apprise dans une situation, mais l'énoncé indique la démarche à appliquer	« Application habillée » « <i>Savoir-faire de base en contexte</i> »
4	Savoir mobiliser les savoirs et savoir-faire de base pertinents dans une situation problème	Mobiliser les savoirs et savoir-faire de base dans un contexte qui ne dit pas les savoirs et savoir-faire de base à mobiliser	« <i>Savoir-faire complexe</i> » « <i>Tâche complexe</i> » « Compétence » « <i>Traitement de la situation</i> »...
5	Comportements et attitudes qui sont passés dans l'habitude intériorisée	Des savoir-faire appris passent dans l'habitude intériorisée et sont des signes du système de valeurs de la personne	« Comportements » « Attitudes » « Posture » « <i>Savoir-être</i> »
6	Se mettre en projet, concevoir le projet, le réaliser, l'ajuster, le communiquer, le défendre	Identifier toute une série de ressources et de compétences pour réaliser un projet	« Projet » « Chef d'œuvre » « <i>Savoir-devenir</i> »



# Apport de ce tableau

- = une piste **partielle** pour répondre à la question « Comment établir deux groupes de niveau 1 et 2 en français et en mathématiques ? »
- Problème : la distinction entre les niveaux 1 et 2 est-elle seulement une question de complexité des démarches ? (exemple : ressources vs compétences ?)

# Comment évaluer une compétence ?

- Des stéréotypes et des routines = obstacles
  - Évaluer = mettre une note (une mesure)
  - Mettre une note = faire une somme de points obtenus à une série de questions
  - Mettre une note est objectif
  - Une même note chez deux élèves = un même niveau de performances
- Or les travaux sur l'évaluation montrent que...
  - ... évaluer = bien plus que mesurer
  - ... évaluer supposer distinguer les fonctions de l'évaluation (le pour quoi ?) et les démarches de l'évaluation (le comment ?)
  - ... la compétence est multidimensionnelle ... et on tente de l'évaluer sur une échelle unidimensionnelle

**UN BESOIN DE CLARIFICATION**

Conférence - J.-M. De Ketele, Neuchâtel,

2016

# Évaluer =

- Recueillir un ensemble d'informations
  - Pertinentes par rapport à la *fonction visée* (le pour quoi ?)
  - Valides (ce que je fais correspond à ce que je déclare faire)
  - Fiables (ne dépend pas de qui le fait)
- Et examiner le degré d'adéquation par une démarche adéquate
  - Entre cet ensemble d'informations
  - Et un ensemble de critères adéquats aux objectifs fixés
- Et attribuer du sens aux résultats de cette confrontation
- En vue de fonder une prise de décision (et non pas juger la personne)

# Questions fondamentales

- Quand évaluer ... (à quels moments dans l'année?)
- Quoi évaluer... (quels niveaux qualitatifs ?)
- Pour quoi évaluer... (pour quelles **fonctions** ?)
- Comment évaluer... avec quelles **démarches** ?)

# Les 3 fonctions : pourquoi évaluer ?

- L'évaluation d'**orientation**
  - On évalue pour orienter une nouvelle action
- L'évaluation de **régulation** (formative ou formatrice)
  - On évalue pour améliorer l'action en cours
- L'évaluation de **certification**
  - On évalue pour certifier une action achevée

# Les 3 démarches : comment évaluer ?

- La démarche **descriptive**
  - On décrit (identifie, nomme, précise) les (non) acquis
- La démarche **sommative**
  - On attribue une note pour estimer le « niveau » des acquis
- La démarche « **interprétative** » (intuitive ou clinique)
  - On donne du sens sur la base d'une série d'indices

# Le croisement des fonctions et des démarches

	<b>Orientation</b>	<b>Régulation</b>	<b>Certification</b>
<b>Descriptive</b>			
<b>Sommative</b>			<b>Evaluer ne se résume pas à ceci</b>
<b>Herméneutique</b>			

# L'évaluation d'orientation

- Avant de commencer une nouvelle action d'apprentissage (nouvelle année ou nouvelle séquence)
  - On décrit (identifie, nomme, précise) les acquis sur lesquels s'appuyer et les prérequis non maîtrisés
  - Ou on les mesure par un test (test des prérequis)
  - Et surtout on leur donne du sens
  - **POUR prendre des décisions** en vue de garantir le succès de la nouvelle action



# Exemple d'évaluation d'orientation

- Avant de commencer les apprentissages de base en lecture, écriture et du nombre (France : CP ; Belgique : 1<sup>o</sup> P ; Suisse romande : 2<sup>o</sup> A), il importe de vérifier les prérequis (ressources indispensables à mobiliser)
- Encore faut-il les connaître (voir dia suivante)
- Il n'agit pas de compétence, mais des ressources (connaissances et procédures)

# Exemple d'évaluation d'orientation (suite)

Prérequis	Item 1	Item 2	Item 3	Décision
1. Vocabulaire spatial				
2. Discrimination figure / fond				
3. Vocabulaire addition				
4. Reproduction graphique				
5. Latéralité « Reversal »				
6. Notion de nombre ordinal				
7. Latéralité symbolique				
8. Vocabulaire soustraction				
9. Notion de nombre cardinal				
10. Précision graphomotrice				

# L'évaluation de régulation

(évaluation formative et formatrice)

- En cours d'apprentissage (donc non terminé)
  - On décrit (identifie, nomme, précise) les « déjà acquis », les difficultés, les erreurs (par observation ou analyse des tâches individuelles ou collectives ou en interrogeant les élèves)
  - Ou on utilise une épreuve diagnostique (conçue à cet effet)
  - Et surtout on leur donne du sens (on fait des hypothèses sur les sources et les causes potentielles)
  - **POUR prendre des décisions** en vue d'améliorer l'apprentissage (nouvelles démarches, réapprentissage, remédiations...)
- Les décisions de régulation interactive peuvent être de trois ordres (Allal, 2007 ; Ferna,do Morales Villabona dans le Bulletin de l'ADMEE 2015/3, reçu ce 13 janvier 2016) :
  - Entre l'enseignant et l'élève
  - Entre élèves (dans un même groupe ou dans des groupes différents)
  - Entre élèves et les outils dans la classe ou hors de la classe)

# Exemple d'évaluation de régulation

- L'enseignant s'aperçoit qu'au cours de mathématique dans une séquence d'apprentissage de résolution de problèmes de la vie courante nécessitant la mobilisation de procédures d'addition et de soustraction, des difficultés subsistent avec certaines soustraction de deux nombres de trois chiffres
- Décision : identifier les difficultés pour y remédier
- Problème : comment faire un « bon » diagnostique ?

# Exemple d'évaluation régulation

(suite)

1° paramètre : la retenue	2° paramètre : la présence et la place du zéro		
	Pas de zéro	Zéro en unité	Zéro en dizaine
<b>Aucune</b>	847 - 232 =	630 - 110 =	606 - 404 =
<b>1 retenue</b>	932 - 218 =	140 - 119 =	908 - 612 =
<b>2 retenues</b>	843 - 266 =	550 - 176 =	703 - 147 =

L'évaluation régulation comprend le diagnostic et la décision de régulation

- le diagnostic peut se faire ici en ligne et en colonne ou au croisement des deux
- en conséquence, je peux cibler le type d'action pertinente à envisager

• On peut ensuite proposer des problèmes avec des données chiffrées et des opérations à mobiliser qui permettent de vérifier que les difficultés ne subsistent plus

# Un autre exemple d'évaluation régulation

1° paramètre : le sujet est ...	2° paramètre		
	<i>Le sujet est placé directement avant</i>	<i>Le sujet est placé avant mais éloigné</i>	<i>Il y a inversion du sujet et du verbe</i>
<i>... un nom au singulier</i>			
<i>... un nom au pluriel</i>			
<i>... deux noms au singulier</i>		Une jument et son poulain, sous un soleil ardent, (gambader) dans la prairie	
<i>... un nom au singulier + un nom au pluriel</i>	Un âne et deux chèvres (brouter) dans la prairie		A la porte de la ferme (se regarder) le chat et les deux chiens.
<i>... un nom au pluriel + un nom au singulier</i>	Cinq poules et un coq (picorer) dans la cour de la ferme		

A-t-on besoin de mettre une note (démarche sommative) pour la fonction de régulation (formative) !

Question : ce type de tâches (procédures) doit-il se trouver dans une épreuve certificative ?

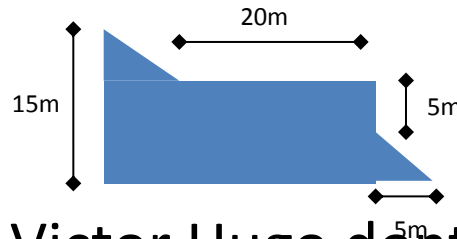
# L'évaluation de certification

(en fin d'année ou de niveau)

- En fin d'apprentissage (donc terminé)
  - On décrit (identifie, nomme, précise) la ou les compétences terminales maîtrisées à un seuil jugé suffisant pour passer dans l'année ou le niveau supérieur (en ENF : l'OTI)
  - Ou on mesure le niveau de maîtrise à travers une note
  - Et surtout on leur donne du sens en fonction du devenir de l'enfant ou de l'étudiant
  - **POUR prendre la décision** de faire réussir ou échouer (et éventuellement, à travers une note) de classer l'élève ou l'étudiant dans son groupe de référence)

# Exemples de tâches qui relèvent de l'APC et susceptibles de relever tant de l'évaluation de régulation que de l'évaluation certificative

- Voici la forme et la mesure d'un jardin. Un voisin propose de le louer à son propriétaire à une somme de  $\frac{3}{4}$  d'Euro par  $m^2$  l'an. Quel est le montant total du loyer annuel proposé?



- Voici un texte de Victor Hugo dont il manque le dernier paragraphe. Mettez-vous à la place de Victor Hugo et rédigez-le.
- Claude raconte à son copain : « La semaine dernière, les élèves des classes de deuxième année ont décidé de se cotiser pour offrir à Kevin, hospitalisé. Chacun a donné 0,50 euros. Chargé de l'achat du cadeau, j'ai constaté qu'il manquait 15 euros. J'ai réclamé 0,20 euros supplémentaires par élève et j'ai alors eu 11 euros de trop ». Calcule le prix du cadeau. Ecris les étapes de ton raisonnement et tous tes calculs.



# Des questions qui se posent pour l'évaluation certificative

- Dans l'évaluation certificative, ne doit-on prendre en considération que des tâches complexes de ce type (n'évaluer que les compétences) ?
- Les tâches complexes demandent du temps !
  - Combien de tâches complexes dans une épreuve certificative ?
  - Quel (s) niveau(x) de complexité viser ?
  - Une compétence se complexifie au fil du temps ...
- Que faire quand on constate que les élèves ne réussissent aucune des tâches complexes ? Ou trop peu d'élèves réussissent les tâches complexes ?

# ÉVAL : Evaluation des compétences

- **Les propositions des experts :**

- La proposition de Linda ALLAL (2007, 2008)
  - Proposer aux élèves des tâches complexes impliquant la mobilisation de ressources fondamentales
  - Examiner avec les élèves les productions en vue de prendre les décisions potentielles de régulation (cfr le mouvement anglais « *assessment for learning* »)
- La proposition de Rey et al. (2006) : une évaluation en trois phases :
  - Proposer aux élèves des tâches complexes impliquant la mobilisation de ressources fondamentales (phase « tâche complexe »)
  - Pour les élèves n'ayant pas réussi la première phase, poser des questions relatives aux démarches qui décomposent la tâche globale en sous-tâches et en dernier lieu revenir à la tâche globale (phase « tâche décomposée »)
  - Pour les élèves qui n'ont pas encore réussi la seconde phase, évaluer la maîtrise des ressources nécessaires (connaissances et applications) impliquées par la compétence (tâche « ressources »)
- La proposition de De Ketele (2010) : une évaluation en deux phases
  - Soit : 1<sup>o</sup> phase = évaluer la maîtrise des ressources impliquées par la compétence (mais avec des données différentes de la 2<sup>o</sup> phase) ; 2<sup>o</sup> phase = Proposer aux élèves des tâches complexes impliquant la mobilisation de ressources fondamentales
  - Soit : 1<sup>o</sup> phase = Proposer aux élèves des tâches complexes impliquant la mobilisation de ressources fondamentales ; 2<sup>o</sup> phase = évaluer la maîtrise des ressources impliquées par la compétence avec les données de la situation donnée dans la première phase
  - **Dans la certification finale, prendre en compte les dernières productions les mieux réussies en classe**

# EVAL : Exemple d'évaluation en 3 phases

- Recherche de Demonty, Fagnant & Dupont (2015)
  - Compétence dans le cadre d'un cours d'algèbre avec 163 élèves)
  - Utilisation de la procédure de Rey & Alii, mai en imposant aux élèves de faire les trois phases
  - Tâche complexe de la phase 1 :
    - Claude raconte à son copain : « La semaine dernière, les élèves des classes de deuxième année ont décidé de se cotiser pour offrir à Kevin, hospitalisé. Chacun a donné 0,50 euros. Chargé de l'achat du cadeau, j'ai constaté qu'il manquait 15 euros. J'ai réclamé 0,20 euros supplémentaires par élève et j'ai alors eu 11 euros de trop ». Calcule le prix du cadeau. Ecris les étapes de ton raisonnement et tous tes calculs.
  - Autres phases :
    - Questionnaire avec tâches décomposées (uniquement démarches algébriques), la dernière aboutissant en principe à trouver la réponse à la tâche complexe (phase 2) et questionnaire sur les diverses ressources impliquées (phase 3)
  - Remarque : la tâche complexe peut être résolue par une démarche algébrique ou par une démarche arithmétique

# EVAL : Evaluation des compétences

- Recherche de Demonty, Fagnant & Dupont (2015)
  - Résultats aux phases 1 et 2 en termes de % d'élèves ayant trouvé le prix du cadeau
    - Phase 1 : 34% (peu importe la démarche algébrique ou arithmétique)
    - Phase 2 : **16%** (décomposition uniquement en démarches algébriques)
    - → résultats de la phase 2 n'est pas celui attendu
    - Explication : élèves ayant résolu la première phase par la démarche arithmétique sont perturbés par les questions de la phase 2 (exprimées obligatoirement en démarches algébriques) comme le montrent les résultats de la phase 1 ci-dessous :

– Démarche arithmétique	26% d'élèves de la phase 1
– Démarche algébrique	58%
– Démarche indéterminée	12%
– Omission de la démarche	4%
  - Résultats à la phase 3 en termes de % moyen de réussite aux items :
    - 57% (sigma de 17% ; minimum = 15% ; maximum = 92%)
    - → des élèves maîtrisent bien les ressources, mais pas les phases 1 et même 2.

# EVAL : Evaluation des compétences

Profil	Phase 1	Phase 2	Moy. Phase 3	% d'élèves	Démarche mobilisée en phase 1
1	Réussite	Réussite	73%	13% (n=21)	Alg. : n=13 Ari. : n=7 Ind. : n=1
2	Réussite	Echec	60%	21% (n=34)	Alg. : n=6 Ari. : n=25 Ind. : n=3
3	Echec	Réussite	67%	3% (n=5)	Alg. : n=5 Ari. : n=0 Ind. : n=0
4	Echec	Echec	55%	63% (n=103)	Alg. : n=70 Ari. : n=10 Ind. : n=23

Les tâches complexes peuvent le plus souvent être effectuées par des démarches différentes. Or ici, la phase 2 impose une démarche d'un seul type !

Le problème de la note !!!

# EVAL : Evaluation certificative des compétences

- Les propositions des experts :
  - La proposition de certaines écoles internationales américaines :
    - Collationner les productions de chaque élève dans un dossier
    - Rédiger pour chaque élève un « bulletin descriptif » de ce qu'a fait l'élève et de ses progrès
    - Réaliser un entretien entre l'enseignant, l'élève et le(s) parent(s)
  - Les pratiques dans les formations professionnalisantes
    - Différentes formes de portfolios, approches par problèmes, approches par projets, techniques de simulation ...
    - Analyse par plusieurs évaluateurs
- Des recherches de plus en plus nombreuses

# Bulletin descriptif de l'Ecole internationale américaine

Légende des appréciations : <b>N</b> =Not Yet Apparent ; <b>B</b> =Beginning to Developp ; <b>D</b> =Developping as Expected ; <b>W</b> =Well Developped ; <b>NE</b> =Not Yet Evaluated ; <b>/</b> =not enrolled in this course					
<b>BEHAVIOR AFFECTING SCHOOL SUCCESS</b>	<b>T1</b>	<b>T2</b>	<b>T3</b>	<b>BEHAVIOR AFFECTING SCHOOL SUCCESS</b>	<b>T1 T2 T3</b>
Engages in classroom activities	<b>D</b>	<b>D</b>	<b>W</b>	Seeks adult help in times of conflict or crisis	<b>D D W</b>
... (13 indicateurs en tout)				...	
<b>MOTOR SKILLS</b>	<b>T1</b>	<b>T2</b>	<b>T3</b>	<b>MOTOR SKILLS</b>	<b>T1 T2 T3</b>
Jumps on two feet	<b>D</b>	<b>D</b>	<b>D</b>	...	
... (8 indicateurs en tout)					
<b>SOCIAL AND EMOTIONAL GROWTH</b>	<b>T1</b>	<b>T2</b>	<b>T3</b>	<b>SOCIAL AND EMOTIONAL GROWTH</b>	<b>T1 T2 T3</b>
Adjusts to new situations	<b>D</b>	<b>D</b>	<b>W</b>	...	
... (8 indicateurs en tout)					
<b>LANGUAGE ARTS</b>	<b>T1</b>	<b>T2</b>	<b>T3</b>	<b>LANGUAGE ARTS</b>	<b>T1 T2 T3</b>
Demonstrates an understanding of words	<b>B</b>	<b>D</b>	<b>D</b>	Copies words	<b>D W W</b>
... (14 indicateurs en tout)				...	
<b>MATHEMATICS</b>	<b>T1</b>	<b>T2</b>	<b>T3</b>	<b>MATHEMATICS</b>	<b>T1 T2 T3</b>
Counts 1 - 10	<b>B</b>	<b>D</b>	<b>D</b>	Solves simple story problems	<b>B D D</b>
... (14 indicateurs en tout)				...	
<b>SCIENCE AND SOCIAL STUDIES</b>	<b>T1</b>	<b>T2</b>	<b>T3</b>	<b>SCIENCE AND SOCIAL STUDIES</b>	<b>T1 T2 T3</b>
Understands concepts	<b>D</b>	<b>D</b>	<b>W</b>	...	
... (3 indicateurs en tout)					

# Bulletin descriptif (suite)

## TEACHER COMMENTS

### Trimester 1

During the first trimester, the main focus in pre kindergarten has been to review basic skill, and learn the rules and routines in classrooms. In math the class was introduced to the concept of graphs. Each week, children made different kinds of graphs, including pictographs, bar graphs, symbolic graphs and a Venn diagrams...

...

Louise has made good progress this trimester. She is an active listener and participating durin Circle Time, discussions and stories but sometimes has difficulty raising her hand and waiting her turn when she wants to speak.

...

### Trimester 2

...

### Trimester 3

...

**(Chaque fin de trimestre, ce bulletin descriptif est présenté et discuté dans une réunion avec l'enseignante, les parents et l'enfant. Lors de cette réunion, les travaux réalisés par l'enfant sont examinés et permettent d'argumenter l'évaluation de l'enseignante)**



# Évaluation certificative des compétences : quelques conclusions

- Il est difficile d'évaluer les compétences sur la base des seuls examens
- La compétence se développe et continue à se développer
- La compétence est singulière
- La compétence est multidimensionnelle
- Le degré de complexité d'une compétence dépend de plusieurs facteurs :
  - Le degré de complexité de la tâche demandée
  - Le degré de complexité de l'énoncé de la situation problème
  - Le degré de précision de la réponse attendue (critères de qualité et indicateurs)
  - Le nombre et la qualité des ressources à mobiliser
  - La complexité du processus de mobilisation (nombre de démarches à coordonner pour effectuer la tâche)
  - Les expériences vécues par l'élève
- On ne peut pénaliser les élèves si trop d'élèves ne maîtrisent pas, lors d'un examen, les compétences évaluées
- Examen : deux phases (ressources et compétences)
- Prendre aussi en compte les productions des élèves les mieux réussies en cours d'année
- Identifier le niveau de complexité des acquis des élèves et les décrire
- Si une note est requise, apprécier sur une échelle le niveau de complexité des acquis

**Et donc ...**

**... passer d'une posture de contrôle  
à une posture de la reconnaissance**

**Le développement et l'apprentissage  
ne se construisent que sur des bases positives**

# Les références

Deux ouvrages à la base de l'hypothèse :

Honneth, A. (2006). *Société du mépris*. Paris : Ed. La Découverte.

Ricoeur, P. (2004). *Parcours de la reconnaissance*. Paris : Stock.

Trois ouvrages analysant les facteurs du développement et de l'engagement professionnels :

Jorro, A. & De Ketele, J-M. (Eds) (2011). *La professionnalité émergente : quelle reconnaissance ?* Bruxelles : De Boeck.

Jorro, A. & De Ketele, J-M. (Eds) (2013). *L'engagement professionnel en éducation et formation*. Bruxelles : De Boeck.

Merhan, F., Jorro, A., De Ketele, J-M. (en cours de publication). *Mutations des systèmes éducatifs et engagement professionnel*. Bruxelles : De Boeck.

# « Société du mépris »

Exemples d'indices (Honneth, p.226)

## ○...historiques

- « Les nobles s'autorisaient à se dévêtir devant leurs domestiques parce que ceux-ci étaient, en un certain sens, tout simplement absents »

## ○...sociaux

- « La manifestation du mépris : se comporter envers des personnes présentes comme si elles n'étaient pas là. »

## ○...relationnels

- Expression familière : « regarder à travers une personne sans la voir »

## ○...au plan du ressenti

- « Les personnes concernées ne se sentent pas perçues »

# « Mépris » vs « Reconnaissance »

	« Invisibilité »	« Visibilité »
<b>PLANS</b>		
<b>Perception</b>	Non vu Vu à travers Ignoré	Vu Regardé Vers qui on va
<b>Actes expressifs</b>	Impassibilité non verbale Distance	Expressivité non verbale Proximité
<b>Socio-relational</b>	Non identifié Individu Objet	Identifié Personne Sujet
<b>Statut social</b>	Identité sociale ...non (peu) reconnue ...non (peu) valorisée	Identité sociale ...reconnue ...valorisée

# « Mépris » vs « Reconnaissance »

PLANS	« Invisibilité »	« Visibilité »
<b>Produits</b>	Les défauts, fautes, échecs « Bouteille à moitié vide »	Les qualités, potentiels, réussites « Bouteille à moitié pleine »
<b>Devenir</b>	Prédictibilité ...bon---> bon ...mauvais--->mauvais	Inédit possible
<b>Croyance de base</b>	Déterminisme ...don ...contexte social	Educabilité ...tous éducatibles ...si on « cherche »
<b>Posture de l'évaluation</b>	<b>CONTRÔLE</b> Conformité au prescrit Jugement de la personne	<b>RECONNAISSANCE</b> Recherche du sens Prise de décision

# « Mépris » vs « Reconnaissance »

	« Invisibilité »	« Visibilité »
<b>PLANS</b>		
<b>Motivation intérieurisée</b>	Sentiment d' « incompétence apprise »	Sentiment de « confiance en soi »
<b>Engagement de l'élève</b>	Axé sur l'obtention de la note	Axé sur la satisfaction de comprendre et de se voir progresser
<b>Climat</b>	Compétition	Coopération
<b>Type d'évaluation</b>	« <b>Assessment OF learning</b> »	« <b>Assessment FOR learning</b> »
<b>Posture de l'évaluation</b>	<b>CONTRÔLE</b> Conformité au prescrit Jugement de la personne	<b>RECONNAISSANCE</b> Recherche du sens Prise de décision

# RECONNAISSANCE :

## 4 IDÉES MÈRE (RICOEUR, p.76-87)

### 1. L'identification

- « reconnaître quelqu'un ou quelque chose (une organisation) que l'on connaît » = **le situer**

### 2. L'acceptation

- « reconnaître la vérité, reconnaître une autorité » = **accepter l'autre ou l'organisation telle qu'elle est**

### 3. La valorisation

- « reconnaître les aspects positifs, les potentialités » = **valoriser publiquement**

### 4. La gratitude

- « être reconnaissant » = **remercier, gratifier**



# Résultats des recherches sur le développement et l'engagement professionnels (1<sup>o</sup> partie)

- Deux conceptions du développement professionnel :
  - Développer la « professionnalité »
    - Professionnalité = un ensemble de standards universels
    - Développer = se conformer
    - Évaluer = une « posture de contrôle »
  - Développer la « professionnalité émergente »
    - Professionnalité émergente = les processus de transformation dans le parcours professionnel et dans l'environnement de la personne ou de l'organisation
    - Développer = identifier les potentialités à un moment donné et dans un environnement donné et agir en conséquence
    - Évaluer = une « posture de la reconnaissance »

# Pour ouvrir...

**« Tout le monde est un génie » (Albert Einstein)**

**« Reconnaître, faire reconnaître, se reconnaître  
un pôle d'excellence » (Groupe NEHE)**

**Merci de votre attention**

# Deux cultures de l'évaluation de la qualité

## Posture de contrôle

- ➤ rendement comptable
- ➤ standardisation – se conformer
- ➤ centralisation
- ➤ organisation bureaucratique
- ➤ montée en puissance d'une minorité managériale
- ➤ mépris des autres
- ➤ « invisibilité »

## Posture de la reconnaissance

- ➤ identification des compétences
- ➤ créativité professionnelle
- ➤ responsabilité fondée sur l'expertise
- ➤ « organisation apprenante »
- ➤ reconnaissance différenciée
- ➤ reconnaissance située
- ➤ « visibilité »

# Résultats des recherches sur le développement et l'engagement professionnels (2<sup>o</sup> partie)

- Les effets sur l'engagement professionnel ...
  - ... du pilotage basé sur la « professionnalité » et la « posture de contrôle »
    - Engagement ou pseudo-engagement des « conformes » → « excellence élitiste »
    - Désengagement des « non conformes » → désengagement
  - ... du pilotage basé sur la « professionnalité émergente » et la « posture de reconnaissance »
    - Engagement sur des potentialités ciblées et situées → « excellence sociale et sociétale » (diversité des parcours)
    - Évolution de l'organisation vers une « organisation apprenante »

# Autres éléments de validation

- Arguments scientifiques : Lieberman (2005), Draelants (2009), De Ketele (2010)
  1. Le changement ne se décrète pas. Il repose sur la capacité locale et la volonté locale
  2. Le changement dépend en définitive des acteurs en bout de chaîne (de leurs conceptions, de leurs pratiques anciennes)
  3. Le changement repose aussi sur une posture de la reconnaissance des responsables (pression et soutien)
  4. La qualité est un processus de construction toujours inachevé : processus itératifs et par strates ; émergence de nouveaux besoins et défis
  5. Les effets = jamais rapides